

PROTOKÓŁ
z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania
w dniu 10 kwietnia 2026 r. w Sulęcinie.

Rada obradowała w Sulęcinie.

Posiedzenie Rady otworzyła Wiceprzewodnicząca, która zebrała podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdziła quorum i rozpoczęła obrady (lista stanowi załącznik do protokołu). Członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności i poufności (stanowią **zał. nr 2** do niniejszego protokołu) oraz wypełnili Rejestry interesów (stanowią **zał. nr 3** do niniejszego protokołu), który sprawdziła Wiceprzewodnicząca Rady.

W Posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Rady - według załączonej **listy obecności (zał. nr 1)**.

Przewodnicząca Rady p. Aneta Gryz przypomniała zasady, procedurę oceny i wyboru operacji składanych w ramach ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie wsparcia oraz zaznaczyła, że żadna pojedyncza grupa interesu nie może kontrolować procesu podejmowania decyzji, co jest szczególnie ważne przy wyłączeniu się członka Rady z głosowania. Wiceprzewodnicząca Rady p. Aneta Gryz podkreśliła, że członek Rady związany w jakikolwiek sposób z wnioskodawcą zobowiązany jest wyłączyć się z procedury wyboru i głosowania nad tym wnioskiem.

Wiceprzewodnicząca Rady zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – sprawdzenie obecności.
2. Zapoznanie członków Rady z oceną formalną wniosków o powierzenie grantu z naboru nr 2/2026. Podpisanie kart oceny formalnej (**zał. nr 4**).
3. Ocena wniosków pod względem zgodności z LSR według kolejności rejestracji w ramach działania P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.
Sporządzenie Listy operacji zgodnych lub niezgodnych z LSR. Przyjęcie listy uchwałą nr 1/2026.
4. Ocena operacji nr 1/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P.2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 2/2026.

Ocena operacji nr 2/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 3/2026.

Ocena operacji nr 3/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 4/2026.

Ocena operacji nr 4/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 5/2026.

Ocena operacji nr 5/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 6/2026.

Ocena operacji nr 6/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 7/2026.

Ocena operacji nr 7/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 8/2026.

5. Stworzenie *Listy operacji wybranych* w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych. Podjęcie uchwały nr 9/2026.
6. Sprawy różne.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2

Rada Stowarzyszenia KST-LGD zapoznała się z oceną formalną wniosków o powierzenie grantu z naboru nr 2/2026. Wiceprzewodnicząca Rady podpisała karty oceny formalnej, które stanowią **zał. nr 2**).

Ad.3

Ocena operacji nr 1/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 6** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Ocena operacji nr 2/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 7** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Ocena operacji nr 3/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 8** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Ocena operacji nr 4/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 9** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Ocena operacji nr 5/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 10** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Ocena operacji nr 6/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 11** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Ocena operacji nr 7/2/2026

Z głosowania nikogo nie wykluczono. Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karta oceny zgodności projektu objętego grantem z LSR” (stanowi **zał. nr 16** do niniejszego protokołu). Operacja spełnia warunki zgodności z LSR.

Na podstawie kart zgodności wniosku z LSR utworzono listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach przedsięwzięcia Rozwój potencjału społeczności lokalnych złożonych w naborze 2/2026 w terminie 09 – 23.03.2026 r.

6 Radnych głosowało nad przyjęciem ww. listy z zachowaniem parytetów jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu. Z głosowania nikogo nie wykluczono. Rada przyjęła listę jednogłośnie uchwałą nr 1/2026, która stanowi **zał. nr 17** do niniejszego protokołu.

Ad.4

Ocena operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.

Ocena operacji nr 1/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 18** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna

z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 1/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 2/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 19** do niniejszego protokołu).

Ocena operacji nr 2/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych.

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 20** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 2/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 3/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 21** do niniejszego protokołu).

Ocena operacji nr 3/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 22** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 3/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 4/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 23** do niniejszego protokołu).

Ocena operacji nr 4/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 24** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 4/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 5/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 25** do niniejszego protokołu).

Ocena operacji nr 5/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 26** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 5/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 6/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 27** do niniejszego protokołu).

Ocena operacji nr 6/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 28** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 6/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 7/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 29** do niniejszego protokołu).

Ocena operacji nr 7/2/2026 według zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowano poprzez wypełnienie „Karty oceny merytorycznej - zgodności projektu objętego grantem z lokalnymi kryteriami wyboru” (stanowi **zał. nr 30** do niniejszego protokołu). Operacja jest zgodna z lokalnymi kryteriami wyboru. Operacja nr 7/2/2026 została poddana pod głosownie i przyjęta **uchwałą nr 8/2026** jednogłośnie (uchwała stanowi **zał. nr 31** do niniejszego protokołu).

Ad. 5

Stworzenie Listy operacji wybranych w ramach przedsięwzięcia P 2.3 Rozwój potencjału społeczności lokalnych

Głosowało 6 Radnych z zachowaniem parytetów, jak w **zał. nr 5** do niniejszego protokołu „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji”. Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Rada głosowała nad przyjęciem listy operacji wybranych i przyjęła ją jednogłośnie **uchwałą nr 9/2026**, która stanowi **zał. nr 32** do niniejszego protokołu).

/nie została stworzona lista operacji niewybranych, ponieważ wszystkie operacje zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodne z LSR uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów/

Ad.6 Sprawy różne.

Wiceprzewodnicząca Rady podziękowała Członkom Rady za obecność i poświęcony czas podczas obrad. Podziękowała pracownikom biura KST-LGD za uczestnictwo i pomoc w Posiedzeniu Rady od

strony organizacyjnej. Wiceprzewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania.

Anna Gura

.....
/Przewodniczący Rady/Wiceprzewodniczący Rady/