PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY
Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania
w dniu 20 października 2026 r. w Sulęcinie.

Rada obradowała w sali konferencyjnej Hotelu Kormoran w Sulęcinie, ul. Daszyńskiego 57.
Posiedzenie Rady Stowarzyszenia KST-LGD dotyczyło oceny wniosków złożonych w ramach naboru 7/2026 w ramach przedsięwzięcia P.1.2 Rozwój przedsiębiorczości zgodnie z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania.
O godz. 16:00 posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący, który zebrał podpisy członków na liście obecności, po czym stwierdził quorum (6 z 7 członków Rady) i rozpoczął obrady (lista stanowi **zał. nr 1** do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady p. Andrzej Żmijak przypomniał zasady, procedurę oceny i wyboru operacji składanych w ramach ogłoszenia o naborze wniosków o udzielenie wsparcia oraz zaznaczył, że żadna pojedyncza grupa interesu nie może kontrolować procesu podejmowania decyzji, co jest szczególnie ważne przy wyłączaniu się członka Rady z głosowania. Przewodniczący Rady p. Andrzej Żmijak podkreślił, że członek Rady związany w jakikolwiek sposób z wnioskodawcą zobowiązany jest wyłączyć się z procedury wyboru i głosowania nad tym wnioskiem.

Przewodnicząca Rady zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia – sprawdzenie obecności.
2. Stwierdzenie quorum i odpowiednich proporcji sektorów/grup interesów.
3. Przyjęcie porządku spotkania.
4. Wypełnienie i złożenie przez członków Rady dokumentów dotyczących powiązań oraz omówienie rejestru interesów.
5. Przyjęcie Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia i Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia.
6. Dokonanie przez Radę oceny wniosków o przyznanie pomocy w zakresie lokalnych kryteriów wyboru w zakresie przedsięwzięcia P.1.2 Rozwój przedsiębiorczości.
7. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru do realizacji operacji i niewybrania operacji do realizacji oraz stworzenie listy operacji wybranych i listy operacji niewybranych. Ustalenie kwoty wsparcia.
8. Sprawy różne.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4 Członkowie Rady wypełnili i złożyli na ręce przewodniczącego Rady Deklaracje bezstronności i poufności, w których zdeklarowali się wobec, których wniosków złożonych w odpowiedzi na nabór nr 7/2026, są bezstronni oraz w stosunku do których wyłączają się z oceny **(zał. nr 2).**
Członkowie Rady wypełnili i złożyli na ręce przewodniczącego Rady Karty Informacyjne Członka Rady, w których zawarli informacje o wszystkich swoich powiązaniach **(zał. nr 3)**.
Członkowie Rady wypełnili Rejestr interesów **(zał. nr 4),** który sprawdził Przewodniczący Rady. Ponadto Biuro LGD dokonało przeglądu analizy powiązań osobowych i kapitałowych z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych potwierdzających, że został zapewniony ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących.
Na podstawie analizy ww. dokumentu oraz złożonych deklaracji i kart informacyjnych stwierdzono co następuje:
Radny Andrzej Żmijak znajduje się w sytuacji konfliktu interesów z 3 wnioskami złożonymi przez
- Mariusza Siewierskiego 5/7/2026
- Pawła Markiewicza 6/7/2026
- Marcina Mroza 9/7/2026

Radna Aneta Gryz znajduje się w sytuacji konfliktu interesów z 5 wnioskami złożonymi przez
- Kamilę Finster-Stankiewcz 1/7/2026
- Annę Leniec 7/7/2026
- Claudię Trębicką 10/7/2026
- Mariusza Łatkę 19/7/2026
- Roberta Pilczuka 21/7/2026

Radna Ewa Ciesielska znajduje się w sytuacji konfliktu interesów z 10 wnioskami złożonymi przez:
- Kamilę Finster-Stankiewcz 1/7/2026
- Mariusza Siewierskiego 5/7/2026
- Pawła Markiewicza 6/7/2026
- Annę Leniec 7/7/2026
- Marcina Mroza 9/7/2026
- Claudię Trębicką 10/7/2026
- Jakuba Kalafarskiego 12/7/2026
- Christopher Janicki 15/7/26
- Mariusza Łatkę 19/7/2026
- Annę Maciaszek 23/7/2026

Radny Tomasz Skrodzki znajduje się w sytuacji konfliktu interesów z 14 wnioskami złożonymi przez:
- Kamilę Finster-Stankiewcz 1/7/2026
- Adama Paulusa 2/7/2026
- Wojciecha Mazurczaka 3/7/2026
- Annę Leniec 7/7/2026
- Marcina Mroza 9/7/2026
- Claudię Trębicką 10/7/2026
-Tomasz Karpik 11/7/206
- Jakuba Kalafarskiego 12/7/2026
- Lubię S.C. Beata Polowczyk, Iwona Baryła 16/7/2026
- MAGIC CAMPING Spółka z o.o 17/7/2026
- Mariusza Łatkę 19/7/2026
- Jacka Janusa 20/7/2026
- Roberta Pilczuka 21/7/2026
- Annę Maciaszek 23/7/2026

Radna Aneta Gryz wyklucza się ze względu na zachowanie parytetu przy ocenie 5 wniosków:
- Mariusza Siewierskiego 5/7/2026
- Pawła Markiewicza 6/7/2026
- Marcina Mroza 9/7/2026
- Jakuba Kalafarskiego 12/7/2026
- Annę Maciaszek 23/7/2026

W związku z powyższym wskazani Radni wyłączają się z oceny wymienionych wyżej wniosków. Ponadto stwierdzono, że nie występuje ryzyko kontrolowania procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji przez którąkolwiek z grup interesu, w tym przez grupę interesu sektora publicznego.

Ad. 5 Rada zapoznała się z dostarczonymi przez wnioskodawców dokumentami w ramach uzupełnień/poprawek w systemie teleinformatycznym ARiMR. W wyniku analizy tych dokumentów Rada stwierdziła, że jeden wniosek (złożony przez Renatę Szostak nr 13/7/2026) nie spełnia warunków formalno-merytorycznych i tym samym zostaje odrzucony i nie zostaje skierowany

do dalszej oceny. Pozostałe 22 wnioski złożone w ramach naboru 7/2026 spełniają warunki formalno-merytoryczne i mogą zostać przekazane do dalszej oceny merytorycznej. Dla każdego wniosku o wsparcie wypełniono część A karty oceny wniosku o wsparcie. Członkowie Rady podpisali się w części A4 tej karty zatwierdzając tym samym ostateczne wyniki oceny zgodności operacji z warunkami udzielania wsparcia (w tym zgodności operacji z LSR). W wyniku głosowania Członkowie Rady przyjęli listę operacji spełniających oraz listę operacji niespełniających warunki udzielenia wsparcia. Lista stanowi zał. do uchwały nr 39/2026, która jest **zał. nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Rada przystąpiła do oceny wniosków o przyznanie pomocy w zakresie lokalnych kryteriów wyboru w zakresie rozwoju przedsiębiorczości zgodnie z zarejestrowaną kolejnością wniosków.

Ocena operacji nr 1/7/2026 – Kamila Finster - Stankiewicz

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 6** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **47 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 2/7/2026 – Adam Paulus

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 7** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (T. Skrodzki). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 3/7/2026 – Wojciech Mazurczak

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 8** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (T. Skrodzki). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 4/7/2026 – Katarzyna Siudak
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 9** do niniejszego protokołu.
Z głosowania nikogo nie wykluczono.

Głosowało 6 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **58 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 5/7/2026 – Mariusz Siewierski
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 10** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (A. Żmijak, E. Ciesielska, A. Gryz). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady. Na ten czas funkcję przewodniczącego Rady pełnił wiceprzewodniczący pan Ryszard Stachowiak.

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 6/7/2026 – Paweł Markiewicz
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 11** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (A. Żmijak, E. Ciesielska, A. Gryz). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady. Na ten czas funkcję przewodniczącego Rady pełnił wiceprzewodniczący pan Ryszard Stachowiak.

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **27 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 7/7/2026 – Anna Leniec

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 12** do niniejszego protokołu.

Z głosowania wykluczono 3 radnych (E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.

Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 3 radnych.

Parytet zachowano.

Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 8/7/2026 – Adam Milc

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 13** do niniejszego protokołu.

Z głosowania nikt się nie wykluczył.

Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 6 radnych.

Parytet zachowano.

Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 9/7/2026 – Marcin Mróz

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 14** do niniejszego protokołu.

Z głosowania wykluczono 4 radnych (A. Żmijak, E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady. Na ten czas funkcję przewodniczącego Rady pełnił wiceprzewodniczący pan Ryszard Stachowiak.

Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 2 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 10/7/2026 – Claudia Trębicka
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 15** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 11/7/2026 – Tomasz Karpik
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 16** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (T. Skrodzki). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 12/7/2026 – Jakub Kalafarski
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 17** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy się wykluczyli z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 14/7/2026 – Angelika Owczarek
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 18** do niniejszego protokołu.
Z głosowania nie wykluczono żadnego radnego.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 6 radnych.
Parytet zachowano.
Przyznano wnioskowaną kwotę wsparcia.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 15/7/2026 – Christopher Janicki
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 19** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (E. Ciesielska). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.
Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Przyznano wnioskowaną kwotę wsparcia.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **47 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 16/7/2026 – Lubię S.C Beata Polowczyk, Iwona Baryła
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 20** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (T. Skrodzki). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.

Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 17/7/2026 – MAGIC CAMPING Spółka z o.o.

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 21** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (T. Skrodzki). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **55 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 18/7/2026 – Sonia Tyrka-Stojanowska

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 22** do niniejszego protokołu.
Z głosowania nie wykluczono żadnego radnego.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 6 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 19/7/2026 – Mariusz Łatka

Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 23** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku,

gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **56 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 20/7/2026 – Jacek Janus
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 24** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 1 radnego (T. Skrodzki). Członek Rady, który wykluczył się z oceny wniosku, opuścił salę posiedzeń Rady.

Głosowało 5 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 21/7/2026 – Robert Pilczuk
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 25** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 2 radnych (A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 4 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 22/7/2026 – Tomasz Ciaś
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 26** do niniejszego protokołu.
Z głosowania nie wykluczono żadnego radnego.

Głosowało 6 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **60 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ocena operacji nr 23/1/2026 – Anna Maciaszek
Rada dokonała oceny wniosku w oparciu o Kartę oceny operacji według kryteriów wyboru w ramach przedsięwzięcia P.1.2. Rozwój Przedsiębiorczości - zał. nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji oraz w oparciu o Kartę oceny wniosku o wsparcie, która stanowi zał. nr 2 do Procedury oceny i wyboru operacji. Wymienione wyżej karty oceny stanowią **zał. nr 27** do niniejszego protokołu.
Z głosowania wykluczono 3 radnych (E. Ciesielska, A. Gryz, T. Skrodzki). Członkowie Rady, którzy wykluczyli się z oceny wniosku, opuścili salę posiedzeń Rady.
Radny Ryszard Stachowiak, pomimo zbieżności kodu PKD organizacji/instytucji, której jest członkiem i pełni funkcje w organach decyzyjnych nie wyłączył się z oceny tego wniosku, gdyż powyższe nie stanowi konfliktu interesów z wnioskodawcą w rozumieniu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (art. 31 ust.2 lit. B oraz art. 33 ust. 3 lit. b) 2021/1060).

Głosowało 3 radnych.
Parytet zachowano.
Wniosek w wyniku oceny wg lokalnych kryteriów wyboru uzyskał **56 punktów** na 60 możliwych do zdobycia.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru do realizacji operacji i niewybrania operacji do realizacji oraz stworzenie listy operacji wybranych i listy operacji niewybranych. Ustalenie kwoty wsparcia.

Operacja nr 1/7/2026 – Kamila Finster – Stankiewicz
Operacja uchwałą **nr 40/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 28** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 2/7/2026 – Adam Paulus
Operacja uchwałą **nr 41/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 29** do niniejszego protokołu. Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania - przyznano kwotę dofinansowania w wysokości 342 582,13 zł.

Operacja nr 3/7/2026 – Wojciech Mazurczak
Operacja uchwałą **nr 42/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 30** do niniejszego protokołu. Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania - przyznano kwotę dofinansowania w wysokości 499 955,31 zł.

Ocena operacja nr 4/7/2026 – Katarzyna Siudak
Operacja uchwałą **nr 43/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 31** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacji nr 5/7/2026 – Mariusz Siewierski
Operacja uchwałą **nr 44/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 32** do niniejszego protokołu. Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania - przyznano kwotę dofinansowania w wysokości 500 000,00 zł.

Operacja nr 6/7/2026 – Paweł Markiewicz
Operacja uchwałą **nr 45/2026** nie została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 33** do niniejszego protokołu.

Operacja nr 7/7/2026 – Anna Leniec
Operacja uchwałą **nr 46/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 34** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 8/7/2026 – Adam Milc
Operacja uchwałą **nr 47/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 35** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 9/7/2026 – Marcin Mróz
Operacja uchwałą **nr 48/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 36** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 10/7/2026 – Claudia Trębicka
Operacja uchwałą **nr 49/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 37** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 11/7/2026 – Tomasz Karpik
Operacja uchwałą **nr 50/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 38** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 12/7/2026 – Jakub Kalafarski
Operacja uchwałą **nr 51/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 39** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 14/7/2026 – Angelika Owczarek
Operacja uchwałą **nr 52/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 40** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 15/7/2026 – Christopher Janicki
Operacja uchwałą **nr 53/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 41** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 16/7/2026 – Lubię S.C Beata Polowczyk, Iwona Baryła
Operacja uchwałą **nr 54/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 42** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 17/7/2026 – MAGIC CAMPING Spółka z o,o.
Operacja uchwałą **nr 55/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 43** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 18/7/2026 – Sonia Tyrka-Stojanowska
Operacja uchwałą **nr 56/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 44** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacj nr 19/7/2026 – Mariusz Łatka
Operacja uchwałą **nr 57/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 45** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 20/7/2026 – Jacek Janus
Operacja uchwałą **nr 58/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 46** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 21/7/2026 – Robert Pilczuk
Operacja uchwałą **nr 59/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 47** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 22/7/2026 – Tomasz Ciaś
Operacja uchwałą **nr 60/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 48** do niniejszego protokołu.
Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Operacja nr 23/7/2026 – Anna Maciaszek
Operacja uchwałą **nr 61/2026** została wybrana do realizacji. Uchwała stanowi **zał. nr 49** do niniejszego protokołu.

Wniosek zostaje wybrany do dofinansowania, ale nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na ten nabór wniosków.

Po dokonaniu oceny wszystkich wniosków sporządzono:
- Listę operacji wybranych, która została przyjęta **uchwałą nr 62/2026**. Uchwała stanowi **zał. nr 50** do niniejszego protokołu
- Listę operacji niewybranych, która została przyjęta **uchwałą nr 63/2026.** Uchwała stanowi **zał. nr 51** do niniejszego protokołu

Ad. 8

Przewodniczący Rady podziękował Członkom Rady za obecność i poświęcony czas podczas obrad oraz pracownikom biura KST-LGD za uczestnictwo i pomoc w Posiedzeniu Rady od strony organizacyjnej. Na tym przewodniczący Rady zakończył posiedzenie Rady Stowarzyszenia Kraina Szlaków Turystycznych – Lokalna Grupa Działania.